

SOLV Advocaten

T.a.v. mr. [REDACTED] en mr. [REDACTED]  
Anne Frankstraat 121  
1018 BZ Amsterdam  
Per mail: [REDACTED]@[solv.nl](mailto:solv.nl) en [REDACTED]@[solv.nl](mailto:solv.nl)

Datum 28 juni 2022

Ons kenmerk [REDACTED]

uw kenmerk

Behandeld door

Onderwerp beslissing op wob-verzoek

Beste meneer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED],

Bij brief van 3 juni 2022 hebben wij via een deelbesluit beslist op het namens uw cliënte ingediende verzoek om informatie. In diezelfde brief schreven wij dat we derden-belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze in te dienen. Inmiddels hebben wij (op één document na) een reactie ontvangen. We nemen dan ook een tweede deelbesluit op het door u namens uw cliënte ingediende verzoek om informatie.

### **Inventarisatie documenten**

Binnen de reikwijdte van het verzoek van uw cliënte zijn verschillende documenten aangetroffen. Deze documenten staan in de inventarisatielijst die wij als **Bijlage 1** bij dit deelbesluit voegen. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de wijze waarop de documenten in het verzoek van 15 februari 2022 zijn gecategoriseerd (nummers i tot en met xvi).

De inventarisatie van e-mailberichten heeft zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden en DPG. De inhoud van deze e-mailboxen geeft inzicht in de besluitvorming over Covid-19 gerelateerde vraagstukken en de informatie op basis waarvan de besluitvorming plaatsvond.

### **Besluit**

Wij besluiten om de documenten waar u namens uw client om heeft gevraagd gedeeltelijk, volledig of niet openbaar te maken. Het overzicht hiervan staat in de als **bijlage 1** bijgevoegde inventarislijst. HDaarin staat ook welke uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing is wanneer we een document deels of niet openbaar maken. Deze uitzonderingsgronden lichten wij in het onderdeel 'overwegingen' toe.

### **Verschillende documenten zijn al openbaar**

De vindplaats van deze documenten staat op de inventarislijst. Deze documenten maken wij niet opnieuw openbaar.

## **Overwegingen**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedereen in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid van documenten kan daarom geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 verloopt als volgt. Eerst kijken we of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen we meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken we wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen we de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten we een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als we informatie weigeren, moeten we goed motiveren waarom we dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten we hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen wat we met de zienswijze doen en of we de informatie openbaar maken.

In het algemeen merken wij op dat wij in het kader van de Woo handtekeningen, referentie- en kenmerknummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)*

Op grond van artikel 5.2, lid twee, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens zoals namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en datum in dienst- en uitdiensttreding en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze gegevens hebben wij daarom ook uit de documenten verwijderd.

*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 sub i Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat om gevoelige informatie over de beveiliging van systemen en applicaties die gebruikt zijn en/of nog gebruikt worden bij de bestrijding van de coronapandemie. Als deze informatie openbaar zou worden, kunnen derden mogelijk misbruik hiervan maken. Het goed functioneren van onze organisatie kan daardoor vervolgens ernstig belemmerd worden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gevoelige informatie het belang dat derden hiervan geen misbruik kunnen maken en het belang van het goed functioneren van onze organisatie, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze informatie verwijderd uit de documenten.

*Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (artikel 5.2 lid 1 Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij vinden het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Manier van openbaar maken**

Alle documenten die wij openbaar maken sturen wij u via ZIVVER toe.

**Uw cliënte kan binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan uw cliënte bezwaar maken tegen dit besluit. Uw cliënte heeft hiervoor zes weken de tijd, gerekend vanaf de dag nadat dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Dagelijks Bestuur GGD

Drenthe en kan worden verstuurd naar Postbus 144, 9400 AC Assen. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat minimaal:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.

**Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met** [REDACTED]  
[REDACTED] is bereikbaar op [REDACTED]. U bereikt [REDACTED] via [juridischezaken@ggddrenthe.nl](mailto:juridischezaken@ggddrenthe.nl) of het algemene nummer 0592-306300.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur GGD Drenthe

Namens deze



H. Kox

Directeur Publieke Gezondheid

**Bijlagen: inventarislijst + documenten**