

Retouradres: Postbus 144, 9400 AC Assen

De heer [REDACTED]
Per mail [REDACTED]@outlook.com

Datum 1 oktober 2026
Ons kenmerk [REDACTED]
Uw kenmerk [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]
woo@ggddrenthe.nl

Onderwerp Beslissing Woo-verzoek 10%-regeling

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 15 augustus 2026, door mij ontvangen op 18 augustus 2026 heeft u mij gevraagd om openbaarmaking van documenten over het bestaan, de toepassing, afschaffing of instandhouding van een 10%-verlofregeling, schoolvakantieregeling of vergelijkbare arbeidstijd-/verlofregeling voor medewerkers JGZ 4-18 binnen onze GGD. U vraagt documenten op die vallen in de periode tussen 1 januari 2018 tot en met 'heden' (in casu de datum van betekening, 15 augustus 2026).

Vermelding briefwisseling/e-mailwisseling

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 18 augustus 2026 met het kenmerk [REDACTED]

In de brief van 3 september 2026 met kenmerk [REDACTED] is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat er een zienswijze moet worden gevraagd. In deze brief heb ik aangegeven de beslistermijn van het Woo-verzoek op te schorten met twee weken. Hiermee is de datum waarop ik een beslissing moet nemen, verschoven naar uiterlijk 1 oktober 2026.

Juridisch kader Wet Open Overheid

Elke vraag om informatie kan een Woo-verzoek zijn. U hoeft daarbij geen belang aan te tonen bij de opgevraagde informatie. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen dan afgewezen, wanneer één van de opgesomde absolute of relatieve uitzonderingsgronden van toepassing is. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, moet het verzoek om informatie geweigerd worden en is er geen ruimte voor ons als bestuursorgaan om een eigen afweging te maken.

In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij het bijzondere belang, vervat in de uitzonderingsgrond, afwegen tegen het algemene belang van openbaarheid.

U kunt op grond van de Wet Open Overheid verzoeken om publieke informatie. Dit begrip wordt ruim uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Personeelsvertrouwelijke, privé- en partijpolitieke informatie ('de zgn. 3 P's') vallen niet onder het begrip publieke informatie.¹

Voordat ik verder ga met de inhoudelijke behandeling van uw Woo-verzoek, wil ik eerst aandacht besteden aan het juridisch kader waarbinnen GGD Drenthe zich begeeft. Daarna besteed ik aandacht aan het juridisch kader van de Wet Open Overheid. Vervolgens leg ik u uit welke zoekslag ik heb gemaakt en daarna voorzie ik u van een gemotiveerde beslissing aangaande uw verzoek.

Juridisch kader GGD Drenthe

De wettelijke basis en de bestaansgrond van GGD Drenthe volgt uit de Wet Publieke Gezondheid (hierna: Wpg). **Artikel 14** geeft aan dat gemeenten binnen het gebied van een Veiligheidsregio gezamenlijk, door middel van een gemeenschappelijke regeling, een GGD in stand houden.

In de Wpg staat omschreven welke taken op het gebied van publieke gezondheid bij GGD Drenthe moeten worden belegd. Naast de verplichte taken beschrijft de Wpg ook een aantal andere taken die de gemeente bij GGD Drenthe **kan** neerleggen. Maar daartoe is een gemeente dus niet iverplicht.

Het gaat dan om taken binnen de jeugdgezondheidszorg (**artikel 5**) en uitvoering van het rijksvaccinatieprogramma (**artikel 6b, lid 3**). Gemeenten kunnen bovendien ook andere wettelijke taken die bij wet aan hen zijn opgedragen, bij GGD Drenthe neerleggen. Dit zijn de 'additionele taken'.

GGD Drenthe is opgericht via een gemeenschappelijke regeling, zodat ook de bepalingen van Wet Gemeenschappelijke Regelingen op onze organisatie van toepassing zijn.²

Bovenstaande is bedoeld om een beeld te schetsen van het juridisch kader waarbinnen GGD Drenthe zich bevindt. Een gevolg van bovenstaande systematiek van de toepasselijke wetgeving, is dat GGD'en onderling niet op eenzelfde manier georganiseerd hoeven te zijn, en op hun eigen manier uitvoering geven aan de publieke taak die bij GGD'en belegd zijn.

CAO SGO

GGD Drenthe volgt, net als een aantal andere GGD'en, de bepalingen uit de CAO SGO. Het overzicht van de GGD'en die deze CAO volgt, vindt u [hier](#). De tekst van de CAO SGO kan u [hier](#) bekijken. Met name hoofdstuk 5 'arbeids tijden' is in het kader van uw Woo-verzoek relevant. De CAO geeft de aangesloten GGD'en via de bepalingen van hoofdstuk 5 de mogelijkheid om afspraken te maken met medewerkers over arbeidsvoorwaarden en werktijdenregelingen.

AVG

GGD Drenthe verwerkt van haar medewerkers alleen die persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het ten uitvoer kunnen brengen van de arbeidsovereenkomst. Dit doen onder anderen wij in het personeelsdossier. Het vastleggen van die informatie op zich is al een inbreuk op het recht op privacy van de werknemer. De inhoud van het personeelsdossier

¹ [Rijksbrede instructie voor het behandelen van Woo-verzoeken | Rijksoverheid.nl](#), p. 15

² Wettelijk kader voor GGD Drenthe, p. 3 e.v.

heeft een vertrouwelijk karakter en de informatie ervan is bovendien naar de persoon herleidbaar. De inhoud van onze medewerkersdossiers maken we niet openbaar via artikel 1 Woo, omdat het hier gaat om personeelsvertrouwelijke informatie.

Reikwijdte Woo-verzoek

Een aantal onderdelen van uw Woo-verzoek hebben betrekking op het opvragen van informatie die niet gekwalificeerd kan worden als publieke informatie. Het gaat dan om zogenaamde personeelsvertrouwelijke informatie. Voor zover uw verzoek betrekking heeft op het openbaar maken van personeelsvertrouwelijke informatie, leg ik de behandeling van uw verzoek terzijde. In concreto betekent dat, dat ik deel 6 'Vraag naar JGZ-dienstverlening in schoolvakanties' buiten behandeling laat.

Verder laat ik onderdeel 4 van uw verzoek, 'Afschaffing, wijziging of afbouw, buiten behandeling, nu dit onderdeel van uw verzoek ziet op een situatie die niet op GGD Drenthe van toepassing is. GGD Drenthe hanteert namelijk diverse regelingen, die niet afgeschaft, gewijzigd of afgebouwd zijn of worden.

Ten slotte laat ik ook onderdeel 9 van uw verzoek 'Als geen regeling bestaat of bestond' buiten beschouwing. Ook hier geldt dat deze situatie niet op GGD Drenthe van toepassing is, vanwege het bestaan van diverse regelingen.

Zoekslag

Naar aanleiding uw verzoek is een uitgebreide zoekslag gemaakt. Hiervoor zijn een aantal sleutelfiguren gevraagd, onder meer van onze afdeling Management & Organisatie. Ook zijn collega's van het team JGZ benaderd. Aan al deze collega's is gevraagd om in brede zin op zoek te gaan naar documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Deze zoekslag heeft documenten opgeleverd. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst, welke bij deze beslissing is toegevoegd als bijlage 1. Hieronder noteer ik volledigheidshalve hoe de resultaten van de zoekslag zich verhouden tot de verschillende onderdelen van uw Woo-verzoek.

1. Bestaan en inhoud regeling

U verzoekt hier om openbaarmaking van documenten waaruit blijkt of GGD Drenthe gebruik maakt van een 10%-verlofregeling, vakantieurenregeling of andere regeling hanteert. GGD Drenthe hanteert een aantal regelingen die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Voor de inhoud van deze regelingen verwijs ik u naar de reeds openbare CAO SGO, alsook naar de aangetroffen documenten.

2. Afdelingen, teams en functies.

Er zijn documenten aangetroffen. Deze documenten maak ik gedeeltelijk openbaar. In de inventarislijst staat opgenomen welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

3. Redenen voor invoering of instandhouding

Er zijn documenten aangetroffen. Deze documenten maak ik gedeeltelijk openbaar. In de inventarislijst staat opgenomen welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

4. Afschaffing, wijziging of afbouw

Buiten behandeling gelaten.

5. Ondernemingsraad en medezeggenschap

Er zijn documenten aangetroffen. Deze documenten maak ik gedeeltelijk openbaar. In de inventarislijst staat opgenomen welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

6. *Vraag naar JGZ-dienstverlening in schoolvakantie*
Buiten behandeling gelaten.

7. *Vergelijkingen en landelijke afstemming*
Er zijn geen documenten aangetroffen.

8. *Communicatie met medewerkers*
Er zijn een documenten aangetroffen.

9. *Als geen regeling bestaat of bestond*
Dit deel van uw Woo-verzoek laat ik buiten behandeling, omdat GGD Drenthe regelingen hanteert en hiervan documenten zijn aangetroffen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Ik heb deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. De derde-belanghebbende heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Behandeling Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek betrekking op documenten waarvan openbaarmaking gedeeltelijk wordt geweigerd op grond van de bepalingen uit de Wet Open Overheid, omdat er uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo verloopt als volgt. Eerst kijken we of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen we meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken we wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen we de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten we een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als we informatie weigeren, moeten we goed motiveren waarom we dat doen.

Hieronder geef ik aan welke weigeringsgronden er van toepassing zijn in het kader van uw verzoek, en waarom.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, lid twee, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens zoals namen, initialen, functieomschrijvingen, en andere tot personen direct of indirect herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Hiervoor is het de vraag of de

informatie herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Dit kan door informatie op zichzelf te bezien maar ook in combinatie met andere informatie.³

Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 sub i Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder i van de Woo blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het functioneren van GGD Drenthe als bestuursorgaan.

In het personeelshandboek staat informatie die betrekking heeft op fysieke taken die GGD Drenthe uitvoert. Openbaarmaking van die informatie kan het functioneren van GGD Drenthe in de praktische, dagelijkse uitvoering van haar publieke taak ernstig schaden. Hierom is besloten om de informatie uit het personeelshandboek die valt binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek, openbaar te maken. De andere informatie in het document weiger ik openbaar te maken, onder vermelding van voornoemde uitsluitingsgrond, en zal uit het document worden weggelakt.

Beslissing

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Voor zover het verzoek wordt gehonoreerd, staat in de inventarislijst alsook in de documenten zelf vermeld welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

Bezwaarclausule

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u bezwaar maken tegen dit besluit. U heeft hiervoor zes weken de tijd, gerekend vanaf de dag nadat dit besluit aan u is toegestuurd. Dit betekent dat u de tijd hebt tot 12 november 2026.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het Dagelijks Bestuur van GGD Drenthe en kan worden verstuurd naar Postbus 144, 9400 AC Assen. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat minimaal:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u het verstuurt;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen

U bereikt ons via woo@ggddrenthe.nl of via het algemene nummer 0592-306300. Voor meer informatie over de Woo kunt u kijken op Wet open overheid (Woo) | Rijksoverheid.nl.

Met vriendelijke groet,
Dagelijks Bestuur GGD Drenthe,
namens deze,



Nelleke Vedelaar

³ Zie hiervoor onder meer: ABRvS 30 september 2019, [ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937](#); ABRvS 24 november 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:2622](#)

Doc. Nr.	Type	Onderwerp	Beoord.	Uitsluitingsgrond.	Letter
		1 Personeelshandboek GGD			
1	pdf	Drenthe_Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub i Woo	Z
		2 Handboekje Personele regelingen GGD-Drenthe (08- 2025)_Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		3 Definitief besluit DPG 1e set regelingen (Programma Samen Sterk) na instemming OR_Zwartgemaakt_	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		4 Instemmingsaanvraag 1e 3 regelingen 20250116 (def)_Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		5 Instemmingsaanvraag 1e 3 regelingen 20250311 (aangepast def)_Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		6 Powerpoint gesprekstool Feitelijke arbeidsduur berekenen bij werken op scholen_Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		7 20250224 reactie OR instemmingsaanvraag Samen Sterk - 1e drie regelingen_Zwartgemaakt_Zwartg emaakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		8 Gesprekstool alle regelingen gecombineerd JGZ 025 Kernteam_Zwartgemaakt_Zwartge maakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	x
		9 Woo- verzoek_GGD_10procentregeling_ Zwartgemaakt	Ged. Openb.	art. 5.1 lid 1 Woo	
10	pdf	10 Berekening inzetbare uren medewerkers GGD 2025 (obv JUS)	Openbaar		
11	pdf	CAO SGO	Reeds openb.		