

Alleen per mail: [REDACTED]

Datum 18 oktober 2022
Ons kenmerk [REDACTED]
uw kenmerk [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]

Onderwerp beslissing op Woo verzoek Apenpokken (Monkeypox) 2

Beste [REDACTED]

In uw e-mail van 21 augustus 2022 heeft u GGD Drenthe, met een beroep op artikel 1.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo), gevraagd om informatie over apenpokken (Monkeypox 2) openbaar te maken.

Naar aanleiding van uw gesprek met GGD Haaglanden (mede namens GGD Drenthe) op 9 september 2022, heeft u de reikwijdte van uw verzoek aangepast. Meer concreet vraagt u om het volgende:

Onderwerpen verzoek (categorieën):

1. De volgorde van vaccinatie
2. Welke organisaties (waaronder GGD'en) en bedrijven het vaccineren (zouden) gaan uitvoeren
3. Hoe de organisaties het vaccineren – tot op heden – hebben gedaan
4. Welke uitvoeringsproblemen zijn gemeld (intern en extern)
5. Welke lessen uit de uitvoeringsproblemen – tot op heden – getrokken zijn

Documenten¹:

- e-mailberichten;
- brieven;
- nota's;
- notulen van vergaderingen;
- memo's

Strategisch niveau:

- Directeuren Publieke Gezondheid (DPG);
- afdelingsmanagers (GGD en Centrum Seksuele Gezondheid);

¹ De reikwijdte van de documenten is beperkt tot strategisch niveau. Zie toelichting. Verder vallen concepten buiten het verzoek. E-mails zijn geen concepten.

- medisch coördinatoren (GGD en CSG);
- Monkeypox regieteam;
- hoofd communicatie/communicatieadviseur.

Procedure

Bij brief van 2 september 2022 bevestigden wij de ontvangst van het door u ingediende verzoek. Op 15 september 2022 verlengden wij de beslistermijn op grond van artikel 4.4 lid 2 Woo met twee weken.

Bij brief van 15 september 2022 schreven wij u dat wij uw verzoek om informatie (gedeeltelijk) doorstuurden aan het Ministerie van VWS en het RIVM (Ministerie van VWS, ter attentie van Woo-eenheid). De informatie waar u naar vraagt is namelijk (gedeeltelijk) niet in ons bezit.

Vervolgens lieten we u op 3 oktober 2022 weten dat we bij derde-belanghebbenden zienswijzen hebben gevraagd. Waardoor wij de beslistermijn opnieuw hebben opgeschort op basis van artikel 4.4, lid 3 en lid 4 Woo.

Wettelijk kader

Op grond van de Wet open overheid (Woo) heeft iedereen het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden aan te hoeven geven. Dit staat in het artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, die informatie openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het wettelijk kader van de Woo is te vinden via:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-05-01>

Inventarisatie documenten

Binnen de reikwijdte van uw verzoek zijn 15 verschillende documenten aangetroffen. Deze documenten staan in de inventarisatielijst die wij als **Bijlage 1** bij dit besluit voegen. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de volgorde van uw verzoek. Voor zover wij besluiten om (delen van) documenten niet openbaar te maken, staat in de inventarislijst wat daarvoor de toepasselijke uitzonderingsgrond uit de Woo is.

Besluit

Wij besluiten om de documenten waar u om heeft gevraagd geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Het overzicht hiervan staat in de als **bijlage 1** bijgevoegde inventarislijst. Daarin staat ook welke uitzonderingsgrond van toepassing is wanneer we een document deels openbaar maken. Deze uitzonderingsgronden lichten wij in het onderdeel 'overwegingen' toe.

Wij hebben geen documenten die vallen onder de punten 4 en 5 van uw verzoek.

Eén document is al openbaar

De vindplaats van dit document staat op de inventarislijst. Dit document maken wij niet opnieuw openbaar.

Het Ministerie van VWS maakt de documenten met de nummers 8 en 11 openbaar

De afspraak dat het Ministerie van VWS deze documenten openbaar maakt, is op 9 september 2022 met u gemaakt. Wilt u deze documenten toch via ons ontvangen? Dan kunt u dat via woo@ggddrenthe.nl doorgeven.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedereen in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid van documenten kan daarom geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo verloopt als volgt. Eerst kijken we of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen we meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken we wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen we de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten we een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als we informatie weigeren, moeten we goed motiveren waarom we dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten we hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen wat we met de zienswijze doen en of we de informatie openbaar maken.

In het algemeen merken wij op dat wij in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, lid twee, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens zoals namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en in dienst- en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt

geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze gegevens hebben wij daarom ook uit de documenten verwijderd.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (artikel 5.2 lid 1 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij vinden het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Manier van toesturen

Alle documenten sturen wij u via de mail toe.

U kan binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan u bezwaar maken tegen dit besluit. U heeft hiervoor zes weken de tijd, gerekend vanaf de dag nadat dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Dagelijks Bestuur GGD Drenthe en kan worden verstuurd naar Postbus 144, 9400 AC Assen. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat minimaal:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met [REDACTED]

[REDACTED] is bereikbaar op [REDACTED]

[REDACTED]. U bereikt [REDACTED] via woo@ggddrenthe.nl of het algemene nummer 0592-306300.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur GGD Drenthe

Namens deze

[REDACTED]
Directeur Publieke Gezondheid

Bijlagen: inventarislijst + documenten